

Протокол №

Взаимопосещение профессорско-преподавательского состава КИЯК

за 2ое полугодие 2023-2024 учебного года

Зрашев С. Н. к.и.к. фее.

(должность, звание и Ф.И.О. преподавателя, проводившего занятие)

Занятие посетил(а) _____

Дата посещения 21.02.24.

Дисциплина История Византизма.

Вид занятия лекция

Тема занятия Кризис в XVI-XVIII вв.

Продолжительность 20 мин.

Место проведения ауд. 204.

Планирование (логичность построения занятия, четкость и ясность целей занятия)

Занятие построено логично, цели поставлены четко и ясно. Преподаватель раскрыл важные моменты учеб.

Владение материалом (эрудиция, знание научно-методического уровня занятия, учет новейших достижений, ориентация на будущую профессию)

Преподаватель эрудирован, владеет на хорошем уровне историческим материалом, использует интересные факты и историч. карты и фотографии.

Владение методикой (вовлеченность студентов в процесс работы на занятии, доступность изложения, разнообразие приемов и средств, использование наглядности, технология проведения занятия)

Преподаватель доступно изложил материал, студентам удалось выделить и запомнить главное, применял различные методы и использовал такие средства.

Владение аудиторией (доброжелательность атмосферы, контакт, обратная связь, педагогическое мастерство, педагогическая этика, речевая культура)

Преподаватель студентам создает доброжелательную атмосферу, легко общается со студентами, студентам задаст вопросы и получит ответы, подготовит материал на занятие, решает вопросы темы.

Выводы и предложения

Занятие построено четко и ясно. Опыт работы со студентами, метод преподавания Зрашев С. можно использовать в других аудиториях.

Посетил _____

(подпись преподавателя посетившего занятие)

Ознакомлен _____

(подпись преподавателя посетившего занятие)

ОЦЕНОЧНЫЙ ЛИСТ
качества проведения посещенного занятия КИЯК
за 2ое полугодие 2023-2024 учебного год

Сведения о преподавателе Зрашкова С.Н. к.ч.ч. доц.

(ФИО, должность)

Сведения об аудитории ТХ-1-24
(специальность, курс, группа, численность студентов по списку и фактически)

Дисциплина История Баргозенга

Тема Кризиса в XVI - 1. пол. XVIII вв.
(лекция, практическое, семинарское занятие)

Дата проведения 21.02.24 Место проведения ауд. 204

1. Организация занятия

1.1. Объявление темы, целевые установки

1. Тема занятия объявлена, записана на доске или в презентации. Даны чёткие целевые установки. **(3 балла)** ✓
2. Тема занятия объявлена. Цель занятия носит общий характер. **(2 балла)**
3. Тема не объявлена, целевые установки отсутствуют. **(1 балл)**

1.2. Мотивация деятельности студентов на занятии

1. Убедительно раскрыта сущность предстоящей работы, показана теоретическая и практическая значимость раскрываемой темы. **(3 балла)** ✓
2. Значение предстоящей работы разъяснено недостаточно полно. **(2 балла)**
3. Практическая и теоретическая значимость предстоящей работы не разъяснена. **(1 балл)**

2. Содержание занятия

2.1. Соответствие содержания занятия рабочей программе дисциплины

1. Содержание занятия полностью соответствует рабочей программе дисциплины. **(3 балла)** ✓
2. Содержание занятия частично соответствует рабочей программе дисциплины. **(2 балла)**
3. Содержание занятия не соответствует рабочей программе дисциплины. **(1 балл)**

2.2. Установление межпредметных и внутрипредметных связей

1. Чётко прослеживаются межпредметные и внутрипредметные связи. Преподаватель делает акцент для их установления. **(3 балла)**
2. Межпредметные и внутрипредметные связи нечёткие. Преподаватель не делает акцент для их установления. **(2 балла)** ✓
3. Межпредметные и внутрипредметные связи отсутствуют. **(1 балл)**

2.3. Научно-методический уровень занятия

1. Содержание в полной мере опирается на современные достижения науки, методики и технологий. **(3 балла)** ✓
2. Содержание не в полной мере опирается на современные достижения науки, методики и технологии. **(2 балла)**
3. Содержание не опирается на современные достижения науки, методики и технологий. **(1 балл)**

3. Методика проведения занятия

3.1. Наличие плана занятия и форма его представления

1. План занятия представлен в устной форме, в распечатанном виде или в презентации. Количество пунктов плана оптимально. **(3 балла)** ✓
2. План читается в быстром темпе, без пояснений; пункты плана называются в процессе занятия; план излишне дробный (или не все вопросы охвачены). **(2 балла)**
3. План нелогичный или вообще не представлен. **(1 балл)**

3.2. Логичность и доступность изложения материала

1. Материал изложен логично, системно, последовательно, доступно. Грамотно сформулированы выводы. **(3 балла)** ✓
2. Материал излагается системно, но есть некоторые логические нарушения. Не всегда формулируются выводы. **(2 балла)**

3. Логика изложения материала часто нарушается, нет логической связи между частями занятий, отсутствуют выводы. Материал не всегда доступен восприятию студентов. (1 балл)
- 3.3. Формирование у студентов новых понятий, компетенций
1. Новые понятия, компетенции раскрываются и формируются различными способами, даются их различные дефиниции, приводятся примеры. (3 балла) ✓
 2. Предлагается дефиниция понятия, компетенции или ее части, комментарии отсутствуют. (2 балла)
 3. Не заостряется внимание на новых понятиях, компетенциях. (1 балл)
- 3.4. Разнообразие методов и приёмов, используемых на занятии
1. Используются разнообразные методы и приёмы работы; умело создаются проблемные ситуации, есть элементы исследовательской работы. (3 балла) ✓
 2. Используются различные методы, но некоторые из них методически не оправданны. (2 балла)
 3. Используются в основном репродуктивные методы, что не способствует развитию мышления студентов. (1 балл)
- 3.5. Использование средств визуализации материала (наглядность, ТСО, компьютерные презентации)
1. Средства визуализации умело используются, соответствуют содержанию, доступны для восприятия. (3 балла) ✓
 2. Средства визуализации используются недостаточно эффективно, не всегда соответствуют содержанию. Наглядность трудна для чтения. (2 балла)
 3. Средства визуализации не используются. (1 балл)

4. Педагогическое мастерство

4.1. Культура речи

1. Речь связная, чёткая, выразительная, ясная, лексически богатая. (3 балла) ✓
2. Речь чёткая, ясная, но недостаточно выразительная. (2 балла)
3. Речь сухая, нечёткая, избыточная, много неоправданных повторов. (1 балл)

4.2. Умение установить контакт с аудиторией

1. Контакт с аудиторией отличный, преподаватель явно пользуется уважением у студентов. (3 балла)
2. Есть контакт с аудиторией, но основан только на деловых отношениях. (2 балла) ✓
3. Слабый контакт с аудиторией, обратная связь отсутствует. (1 балл)

4.3. Стиль изложения

1. Выдерживается научный стиль речи, используются элементы научно-популярного стиля; тон живой, бодрый, располагающий к общению; темп умеренный, обращение к студентам корректное, оценки деятельности студентов лояльны, объективны. (3 балла) ✓
2. Изложение выдерживается только в строго научном стиле речи без доступных пояснений, темп ускоренный (замедленный), оценки деятельности студентов иногда категоричны. (2 балла)
3. Стиль изложения не выдержан, встречаются разговорные элементы, тон резкий, темп не соответствует нормам учебного занятия, обращение к студентам не всегда соответствует педагогической этики, оценки деятельности студентов категоричны, не всегда объективны. (1 балл)

5. Результативность занятия

5.1. Достижение цели занятия

1. Поставленная цель достигнута полностью. (3 балла) ✓
2. Поставленная цель решена частично. (2 балла)
3. Поставленная цель не достигнута. (1 балл)

Общая сумма баллов _____

Примечание. Для оценки качества проведения посещенного занятия преподаватель, посетивший занятие, заполняет титульную часть оценочного листа. В пунктах 1-5 выбирает из всех указанных четырнадцати разделов один из трех вариантов оценки путем подчеркивания соответствующего количества баллов.

В целом уровень проведения занятия устанавливается на основании количественной оценки, исходя из общей суммы баллов: высокий уровень: 42-34 балла; средний уровень, 35-29 баллов; низкий уровень: 28-14 баллов.

Выводы и предложения Формирование умения работать с источниками своего предмета. Во время занятия преподаватель не читал. Этим, формирование умения читать текст можно считать выполненным.

Ф.И.О. должность преподавателя, посетившего занятие: _____ (_____)

ОЦЕНОЧНЫЙ ЛИСТ
качества проведения посещенного занятия КИЯК
за 1ое полугодие 2023-2024 учебный год

Сведения о преподавателе Белюшина Л.Ж. ст. преподаватель

Сведения об аудитории ТК-1-22 (ФИО, должность)
(специальность, курс, группа, численность студентов по списку и фактически)

Дисциплина Маркетинг в офисе

Тема Исследовательские работы в офисе
(лекция, практическое, семинарское занятие)

Дата проведения 3.10.23 Место проведения ауд 204

1. Организация занятия

1.1. Объявление темы, целевые установки

1. Тема занятия объявлена, записана на доске или в презентации. Даны чёткие целевые установки. **(3 балла)**
2. Тема занятия объявлена. Цель занятия носит общий характер. **(2 балла)**
3. Тема не объявлена, целевые установки отсутствуют. **(1 балл)**

1.2. Мотивация деятельности студентов на занятии

1. Убедительно раскрыта сущность предстоящей работы, показана теоретическая и практическая значимость раскрываемой темы. **(3 балла)**
2. Значение предстоящей работы разъяснено недостаточно полно. **(2 балла)**
3. Практическая и теоретическая значимость предстоящей работы не разъяснена. **(1 балл)**

2. Содержание занятия

2.1. Соответствие содержания занятия рабочей программе дисциплины

1. Содержание занятия полностью соответствует рабочей программе дисциплины. **(3 балла)**
2. Содержание занятия частично соответствует рабочей программе дисциплины. **(2 балла)**
3. Содержание занятия не соответствует рабочей программе дисциплины. **(1 балл)**

2.2. Установление межпредметных и внутрипредметных связей

1. Чётко прослеживаются межпредметные и внутрипредметные связи. Преподаватель делает акцент для их установления. **(3 балла)**
2. Межпредметные и внутрипредметные связи нечёткие. Преподаватель не делает акцент для их установления. **(2 балла)**
3. Межпредметные и внутрипредметные связи отсутствуют. **(1 балл)**

2.3. Научно-методический уровень занятия

1. Содержание в полной мере опирается на современные достижения науки, методики и технологий. **(3 балла)**
2. Содержание не в полной мере опирается на современные достижения науки, методики и технологии. **(2 балла)**
3. Содержание не опирается на современные достижения науки, методики и технологий. **(1 балл)**

3. Методика проведения занятия

3.1. Наличие плана занятия и форма его представления

1. План занятия представлен в устной форме, в распечатанном виде или в презентации. Количество пунктов плана оптимально. **(3 балла)**
2. План читается в быстром темпе, без пояснений; пункты плана называются в процессе занятия; план излишне дробный (или не все вопросы охвачены). **(2 балла)**
3. План нелогичный или вообще не представлен. **(1 балл)**

3.2. Логичность и доступность изложения материала

1. Материал изложен логично, системно, последовательно, доступно. Грамотно сформулированы выводы. **(3 балла)**
2. Материал излагается системно, но есть некоторые логические нарушения. Не всегда формулируются выводы. **(2 балла)**
3. Логика изложения материала часто нарушается, нет логической связи между частями занятий,

отсутствуют выводы. Материал не всегда доступен восприятию студентов. (1 балл)

3.3. Формирование у студентов новых понятий, компетенций

1. Новые понятия, компетенции раскрываются и формируются различными способами, даются их различные дефиниции, приводятся примеры. (3 балла)
2. Предлагается дефиниция понятия, компетенции или ее части, комментарии отсутствуют. (2 балла)
3. Не заостряется внимание на новых понятиях, компетенциях. (1 балл)

3.4. Разнообразие методов и приёмов, используемых на занятии

1. Используются разнообразные методы и приёмы работы; умело создаются проблемные ситуации, есть элементы исследовательской работы. (3 балла)
2. Используются различные методы, но некоторые из них методически не оправданны. (2 балла)
3. Используются в основном репродуктивные методы, что не способствует развитию мышления студентов. (1 балл)

3.5. Использование средств визуализации материала (наглядность, ТСО, компьютерные презентации)

1. Средства визуализации умело используются, соответствуют содержанию, доступны для восприятия. (3 балла)
2. Средства визуализации используются недостаточно эффективно, не всегда соответствуют содержанию. Наглядность трудна для чтения. (2 балла)
3. Средства визуализации не используются. (1 балл)

4. Педагогическое мастерство

4.1. Культура речи

1. Речь связная, чёткая, выразительная, ясная, лексически богатая. (3 балла)
2. Речь чёткая, ясная, но недостаточно выразительная. (2 балла)
3. Речь сухая, нечёткая, избыточная, много неоправданных повторов. (1 балл)

4.2. Умение установить контакт с аудиторией

1. Контакт с аудиторией отличный, преподаватель явно пользуется уважением у студентов. (3 балла)
2. Есть контакт с аудиторией, но основан только на деловых отношениях. (2 балла)
3. Слабый контакт с аудиторией, обратная связь отсутствует. (1 балл)

4.3. Стилль изложения

1. Выдерживается научный стилль речи, используются элементы научно-популярного стилля; тон живой, бодрый, располагающий к общению; темп умеренный, обращение к студентам корректное, оценки деятельности студентов лояльны, объективны. (3 балла)
2. Изложение выдерживается только в строго научном стилле речи без доступных пояснений, темп ускоренный (замедленный), оценки деятельности студентов иногда категоричны. (2 балла)
3. Стилль изложения не выдержан, встречаются разговорные элементы, тон резкий, темп не соответствует нормам учебного занятия, обращение к студентам не всегда соответствует педагогической этики, оценки деятельности студентов категоричны, не всегда объективны. (1 балл)

5. Результативность занятия

5.1. Достижение цели занятия

1. Поставленная цель достигнута полностью. (3 балла)
2. Поставленная цель решена частично. (2 балла)
3. Поставленная цель не достигнута. (1 балл)

Общая сумма баллов _____

Примечание. Для оценки качества проведения посещенного занятия преподаватель, посетивший занятие, заполняет титульную часть оценочного листа. В пунктах 1-5 выбирает из всех указанных четырнадцати разделов один из трех вариантов оценки путем подчеркивания соответствующего количества баллов.

В целом уровень проведения занятия устанавливается на основании количественной оценки, исходя из общей суммы баллов: высокий уровень: 42-34 балла; средний уровень, 35-29 баллов; низкий уровень: 28-14 баллов.

Выводы и предложения

*Зачеи цели достигло. Опыт и уверенность
преподавателя, использование широкого перечня
активных методов*

Ф.И.О. должность преподавателя, посетившего занятие:

(_____)

Протокол №

Взаимопосещение профессорско-преподавательского состава КИЯК

За 1ое полугодие 2023-2024 учебного года

Белашева Л.М.

(должность, звание и Ф.И.О. преподавателя, проводившего занятие)

Занятие посетил(а) Ген Г.М.

Дата посещения 3.10.23

Дисциплина Маркетинг в сурдине

Вид занятия лекция

Тема занятия Исследование рынка в сурдине

Продолжительность 80 мин

Место проведения ауд 204

Планирование (логичность построения занятия, четкость и ясность целей занятия)

Задачи четко и ясно, преподаватель четко и ясно передает суть и раскрывает тему

Владение материалом (эрудиция, знание научно-методического уровня занятия, учет новейших достижений, ориентация на будущую профессию)

Преподаватель эрудиция, знание темы и умение использовать современные технологии

Владение методикой (вовлеченность студентов в процесс работы на занятии, доступность изложения, разнообразие приемов и средств, использование наглядности, технология проведения занятия)

Студенты активно участвуют в занятии, преподаватель использует различные методы (разработка на сцене), техника работы

Владение аудиторией (доброжелательность атмосферы, контакт, обратная связь, педагогическое мастерство, педагогическая этика, речевая культура)

Преподаватель доброжелательно относится к студентам, контакт хороший, педагогическое мастерство на высоком уровне

Выводы и предложения

Занятие было интересно, преподаватель хорошо подготовлен, методика преподавания хорошая

Посетил _____

(подпись преподавателя посетившего занятие)

Ознакомлен Л.М.

(подпись преподавателя посетившего занятие)

ОЦЕНОЧНЫЙ ЛИСТ
качества проведения посещенного занятия КИЯК
за 1ое полугодие 2023-2024 учебный год

Сведения о преподавателе Алишанова В.Х.
К.Э.Н., доцент
(ФИО, должность)

Сведения об аудитории Туризм, гр. ТК-1-21.
10 - студентов
(специальность, курс, группа, численность студентов по списку и фактически)

Дисциплина Международной туризм

Тема Процесс глобализации в мировом туризме
(лекция, практическое, семинарское занятие)

Дата проведения 6.12.2023 Место проведения Доб аудит.

1. Организация занятия

1.1. Объявление темы, целевые установки

1. Тема занятия объявлена, записана на доске или в презентации. Даны чёткие целевые установки. **(3 балла)**
2. Тема занятия объявлена. Цель занятия носит общий характер. **(2 балла)**
3. Тема не объявлена, целевые установки отсутствуют. **(1 балл)**

1.2. Мотивация деятельности студентов на занятии

1. Убедительно раскрыта сущность предстоящей работы, показана теоретическая и практическая значимость раскрываемой темы. **(3 балла)**
2. Значение предстоящей работы разъяснено недостаточно полно. **(2 балла)**
3. Практическая и теоретическая значимость предстоящей работы не разъяснена. **(1 балл)**

2. Содержание занятия

2.1. Соответствие содержания занятия рабочей программе дисциплины

1. Содержание занятия полностью соответствует рабочей программе дисциплины. **(3 балла)**
2. Содержание занятия частично соответствует рабочей программе дисциплины. **(2 балла)**
3. Содержание занятия не соответствует рабочей программе дисциплины. **(1 балл)**

2.2. Установление межпредметных и внутрипредметных связей

1. Чётко прослеживаются межпредметные и внутрипредметные связи. Преподаватель делает акцент для их установления. **(3 балла)**
2. Межпредметные и внутрипредметные связи нечёткие. Преподаватель не делает акцент для их установления. **(2 балла)**
3. Межпредметные и внутрипредметные связи отсутствуют. **(1 балл)**

2.3. Научно-методический уровень занятия

1. Содержание в полной мере опирается на современные достижения науки, методики и технологий. **(3 балла)**
2. Содержание не в полной мере опирается на современные достижения науки, методики и технологии. **(2 балла)**
3. Содержание не опирается на современные достижения науки, методики и технологий. **(1 балл)**

3. Методика проведения занятия

3.1. Наличие плана занятия и форма его представления

1. План занятия представлен в устной форме, в распечатанном виде или в презентации. Количество пунктов плана оптимально. **(3 балла)**
2. План читается в быстром темпе, без пояснений; пункты плана называются в процессе занятия; план излишне дробный (или не все вопросы охвачены). **(2 балла)**
3. План нелогичный или вообще не представлен. **(1 балл)**

3.2. Логичность и доступность изложения материала

1. Материал изложен логично, системно, последовательно, доступно. Грамотно сформулированы выводы. **(3 балла)**
2. Материал излагается системно, но есть некоторые логические нарушения. Не всегда формулируются выводы. **(2 балла)**
3. Логика изложения материала часто нарушается, нет логической связи между частями занятий.

отсутствуют выводы. Материал не всегда доступен восприятию студентов. (1 балл)

3.3. Формирование у студентов новых понятий, компетенций

1. Новые понятия, компетенции раскрываются и формируются различными способами, даются их различные дефиниции, приводятся примеры. (3 балла)
2. Предлагается дефиниция понятия, компетенции или ее части, комментарии отсутствуют. (2 балла)
3. Не заостряется внимание на новых понятиях, компетенциях. (1 балл)

3.4. Разнообразие методов и приёмов, используемых на занятии

1. Используются разнообразные методы и приёмы работы; умело создаются проблемные ситуации, есть элементы исследовательской работы. (3 балла)
2. Используются различные методы, но некоторые из них методически не оправданны. (2 балла)
3. Используются в основном репродуктивные методы, что не способствует развитию мышления студентов. (1 балл)

3.5. Использование средств визуализации материала (наглядность, ТСО, компьютерные презентации)

1. Средства визуализации умело используются, соответствуют содержанию, доступны для восприятия. (3 балла)
2. Средства визуализации используются недостаточно эффективно, не всегда соответствуют содержанию. Наглядность трудна для чтения. (2 балла)
3. Средства визуализации не используются. (1 балл)

4. Педагогическое мастерство

4.1. Культура речи

1. Речь связная, чёткая, выразительная, ясная, лексически богатая. (3 балла)
2. Речь чёткая, ясная, но недостаточно выразительная. (2 балла)
3. Речь сухая, нечёткая, избыточная, много неоправданных повторов. (1 балл)

4.2. Умение установить контакт с аудиторией

1. Контакт с аудиторией отличный, преподаватель явно пользуется уважением у студентов. (3 балла)
2. Есть контакт с аудиторией, но основан только на деловых отношениях. (2 балла)
3. Слабый контакт с аудиторией, обратная связь отсутствует. (1 балл)

4.3. Стиль изложения

1. Выдерживается научный стиль речи, используются элементы научно-популярного стиля; тон живой, бодрый, располагающий к общению; темп умеренный, обращение к студентам корректное, оценки деятельности студентов лояльны, объективны. (3 балла)
2. Изложение выдерживается только в строго научном стиле речи без доступных пояснений, темп ускоренный (замедленный), оценки деятельности студентов иногда категоричны. (2 балла)
3. Стиль изложения не выдержан, встречаются разговорные элементы, тон резкий, темп не соответствует нормам учебного занятия, обращение к студентам не всегда соответствует педагогической этики, оценки деятельности студентов категоричны, не всегда объективны. (1 балл)

5. Результативность занятия

5.1. Достижение цели занятия

1. Поставленная цель достигнута полностью. (3 балла)
2. Поставленная цель решена частично. (2 балла)
3. Поставленная цель не достигнута. (1 балл)

Общая сумма баллов 42

Примечание. Для оценки качества проведения посещенного занятия преподаватель, посетивший занятие, заполняет титульную часть оценочного листа. В пунктах 1-5 выбирает из всех указанных четырнадцати разделов один из трех вариантов оценки путем подчеркивания соответствующего количества баллов.

В целом уровень проведения занятия устанавливается на основании количественной оценки, исходя из общей суммы баллов: высокий уровень: 42-34 балла; средний уровень, 35-29 баллов; низкий уровень: 28-14 баллов.

Выводы и предложения

Занятие проведено на высоком уровне.
Преподаватель владеет различными приемами
преподавания, использует новые технологии.

Ф.И.О. должность преподавателя, посетившего занятие:

Мен Т.Ш

Алишентова В.К.

(должность, звание и Ф.И.О. преподавателя, проводившего занятие)

Занятие посетил(а) Тен Т.М.

Дата посещения 6.12.2023г.

Дисциплина Международный туризм

Вид занятия практические занятия

Тема занятия Процесс модернизации в мировом туризме

Продолжительность 1ч. 20 м.

Место проведения 206 аудит.

Планирование (логичность построения занятия, четкость и ясность целей занятия)

занятие построено логически последовательно.
цели поставлены ясно.

Владение материалом (эрудиция, знание научно-методического уровня занятия, учет новейших достижений, ориентация на будущую профессию)

Преподаватель владеет материалом темы
на хорошем уровне. Также применены
шаблоны, раздаточные материалы.

Владение методикой (вовлеченность студентов в процесс работы на занятии, доступность изложения, разнообразие приемов и средств, использование наглядности, технология проведения занятия)

Преподаватель владеет разнообразными приемами
и методами проведения занятий, учит
привлекать студентов в процесс работы.

Владение аудиторией (доброжелательность атмосферы, контакт, обратная связь, педагогическое мастерство, педагогическая этика, речевая культура)

Хороший контакт со студентами. Речь преподава-
теля правдивая, доступная, ясная. Преподаватель
взаимодействует со студентами в доброжелательной

Выводы и предложения

Занятие проведено на хорошем уровне.
цели достигнуты.

Посетила Тен Т.М.

(подпись преподавателя посетившего занятие)

Ознакомлена Алишентова В.К. А.Калин

(подпись преподавателя посетившего занятие)

проводит

ОЦЕНОЧНЫЙ ЛИСТ
качества проведения посещенного занятия КИЯК
за 2ое полугодие 2023-2024 учебный год

Сведения о преподавателе Алишсимова Д.Ж.

п.ф.н., доцент
(ФИО, должность)

Сведения об аудитории Т/К-1-20 Туруше
(специальность, курс, группа, численность студентов по списку и фактически)

9 студентов

Дисциплина Риск менеджмент в туризме.

Тема Определение степени риска в туризме
(лекция, практическое, семинарское занятие)

Дата проведения 28.02.2024 Место проведения доц аудитории

1. Организация занятия

1.1. Объявление темы, целевые установки

1. Тема занятия объявлена, записана на доске или в презентации. Даны чёткие целевые установки. (3 балла)
2. Тема занятия объявлена. Цель занятия носит общий характер. (2 балла)
3. Тема не объявлена, целевые установки отсутствуют. (1 балл)

1.2. Мотивация деятельности студентов на занятии

1. Убедительно раскрыта сущность предстоящей работы, показана теоретическая и практическая значимость раскрываемой темы. (3 балла)
2. Значение предстоящей работы разъяснено недостаточно полно. (2 балла)
3. Практическая и теоретическая значимость предстоящей работы не разъяснена. (1 балл)

2. Содержание занятия

2.1. Соответствие содержания занятия рабочей программе дисциплины

1. Содержание занятия полностью соответствует рабочей программе дисциплины. (3 балла)
2. Содержание занятия частично соответствует рабочей программе дисциплины. (2 балла)
3. Содержание занятия не соответствует рабочей программе дисциплины. (1 балл)

2.2. Установление межпредметных и внутрипредметных связей

1. Чётко прослеживаются межпредметные и внутрипредметные связи. Преподаватель делает акцент для их установления. (3 балла)
2. Межпредметные и внутрипредметные связи нечёткие. Преподаватель не делает акцент для их установления. (2 балла)
3. Межпредметные и внутрипредметные связи отсутствуют. (1 балл)

2.3. Научно-методический уровень занятия

1. Содержание в полной мере опирается на современные достижения науки, методики и технологий. (3 балла)
2. Содержание не в полной мере опирается на современные достижения науки, методики и технологии. (2 балла)
3. Содержание не опирается на современные достижения науки, методики и технологий. (1 балл)

3. Методика проведения занятия

3.1. Наличие плана занятия и форма его представления

1. План занятия представлен в устной форме, в распечатанном виде или в презентации. Количество пунктов плана оптимально. (3 балла)
2. План читается в быстром темпе, без пояснений; пункты плана называются в процессе занятия; план излишне дробный (или не все вопросы охвачены). (2 балла)
3. План нелогичный или вообще не представлен. (1 балл)

3.2. Логичность и доступность изложения материала

1. Материал изложен логично, системно, последовательно, доступно. Грамотно сформулированы выводы. (3 балла)
2. Материал излагается системно, но есть некоторые логические нарушения. Не всегда формулируются выводы. (2 балла)

3. Логика изложения материала часто нарушается, нет логической связи между частями занятий, отсутствуют выводы. Материал не всегда доступен восприятию студентов. (1 балл)

3.3. Формирование у студентов новых понятий, компетенций

1. Новые понятия, компетенции раскрываются и формируются различными способами, даются их различные дефиниции, приводятся примеры. (3 балла)
2. Предлагается дефиниция понятия, компетенции или ее части, комментарии отсутствуют. (2 балла)
3. Не заостряется внимание на новых понятиях, компетенциях. (1 балл)

3.4. Разнообразие методов и приёмов, используемых на занятии

1. Используются разнообразные методы и приёмы работы; умело создаются проблемные ситуации, есть элементы исследовательской работы. (3 балла)
2. Используются различные методы, но некоторые из них методически не оправданны. (2 балла)
3. Используются в основном репродуктивные методы, что не способствует развитию мышления студентов. (1 балл)

3.5. Использование средств визуализации материала (наглядность, ТСО, компьютерные презентации)

1. Средства визуализации умело используются, соответствуют содержанию, доступны для восприятия. (3 балла)
2. Средства визуализации используются недостаточно эффективно, не всегда соответствуют содержанию. Наглядность трудна для чтения. (2 балла)
3. Средства визуализации не используются. (1 балл)

4. Педагогическое мастерство

4.1. Культура речи

1. Речь связная, чёткая, выразительная, ясная, лексически богатая. (3 балла)
2. Речь чёткая, ясная, но недостаточно выразительная. (2 балла)
3. Речь сухая, нечёткая, избыточная, много неоправданных повторов. (1 балл)

4.2. Умение установить контакт с аудиторией

1. Контакт с аудиторией отличный, преподаватель явно пользуется уважением у студентов. (3 балла)
2. Есть контакт с аудиторией, но основан только на деловых отношениях. (2 балла)
3. Слабый контакт с аудиторией, обратная связь отсутствует. (1 балл)

4.3. Стиль изложения

1. Выдерживается научный стиль речи, используются элементы научно-популярного стиля; тон живой, бодрый, располагающий к общению; темп умеренный, обращение к студентам корректное, оценки деятельности студентов лояльны, объективны. (3 балла)
2. Изложение выдерживается только в строго научном стиле речи без доступных пояснений, темп ускоренный (замедленный), оценки деятельности студентов иногда категоричны. (2 балла)
3. Стиль изложения не выдержан, встречаются разговорные элементы, тон резкий, темп не соответствует нормам учебного занятия, обращение к студентам не всегда соответствует педагогической этики, оценки деятельности студентов категоричны, не всегда объективны. (1 балл)

5. Результативность занятия

5.1. Достижение цели занятия

1. Поставленная цель достигнута полностью. (3 балла)
2. Поставленная цель решена частично. (2 балла)
3. Поставленная цель не достигнута. (1 балл)

Общая сумма баллов 428.

Примечание. Для оценки качества проведения посещенного занятия преподаватель, посетивший занятие, заполняет титульную часть оценочного листа. В пунктах 1-5 выбирает из всех указанных четырнадцати разделов один из трех вариантов оценки путем подчеркивания соответствующего количества баллов.

В целом уровень проведения занятия устанавливается на основании количественной оценки, исходя из общей суммы баллов: высокий уровень: 42-34 балла; средний уровень, 35-29 баллов; низкий уровень: 28-14 баллов.

Выводы и предложения

Занятие проведено на должном уровне
чтм проведенного занятия достигнута.

Ф.И.О. должность преподавателя, посетившего занятие:

()

Алишметова Б. К

(должность, звание и Ф.И.О. преподавателя, проводившего занятие)

Занятие посетил(а) _____

Дата посещения 28.02.2024г.

Дисциплина Русск менеджмент в туризме.

Вид занятия лекция

Тема занятия Определение степени риска в туризме.

Продолжительность 12.20 мин

Место проведения 202 аудит.

Планирование (логичность построения занятия, четкость и ясность целей занятия)

Занятие прошло в четкой последовательности. Цель урока ясно поставлена.

Владение материалом (эрудиция, знание научно-методического уровня занятия, учет новейших достижений, ориентация на будущую профессию)

Преподаватель владеет материалом на хорошем уровне. Ваши приложения слабые, темовые задания для закрепления темы.

Владение методикой (вовлеченность студентов в процесс работы на занятии, доступность изложения, разнообразие приемов и средств, использование наглядности, технология проведения занятия)

Преподаватель владеет разнообразными методами проведения занятий, умеет поддерживать хороший контакт со студентами.

Владение аудиторией (доброжелательность атмосферы, контакт, обратная связь, педагогическое мастерство, педагогическая этика, речевая культура)

Речь преподавателя правильная, доступная, последовательная, ясная. Преподаватель вежлив и доброжелателен со студентами.

Выводы и предложения

Занятие проведено на хорошем уровне. Цели занятия достигнуты.

Посетил _____

(подпись преподавателя посетившего занятие)

Ознакомлен Алишметова Б. К А. Рашидов

(подпись преподавателя посетившего занятие)

Протокол №

Взаимопосещение профессорско-преподавательского состава КИЯК

Жакишбекова Мазир

(должность, звание и Ф.И.О. преподавателя, проводившего занятие)

Занятие посетил(а) Сағина Дина

Дата посещения 11.12.23

Дисциплина Лингвистика

Вид занятия лекция

Тема занятия Word-formation process

Продолжительность 1.20 мин

Место проведения Room 207

Планирование (логичность построения занятия, четкость и ясность целей занятия)

Дана четкие целевые установки, раскрыта сущность работы, показано теоретическая и практическая значимость раскрываемой темы.

Владение материалом (эрудиция, знание научно-методического уровня занятия, учет новейших достижений, ориентация на будущую профессию)

Все соблюдается на хорошем уровне.

Владение методикой (вовлеченность студентов в процесс работы на занятии, доступность изложения, разнообразие приемов и средств, использование наглядности, технология проведения занятия)

Материал изложен логично, системно и доступно. Было использовано проектор и ноутбук для показа презентаций.

Владение аудиторией (доброжелательность атмосферы, контакт, обратная связь, педагогическое мастерство, педагогическая этика, речевая культура)

Контакт с аудиторией отличный и речь преподавателя выразительная и ясная.

Выводы и предложения

Лекция проведена четко, лексический богат, контакт с аудиторией отличный, и цель была достигнута

Посетил Сағина Дина

(подпись преподавателя посетившего занятие)

Ознакомлен _____

(подпись преподавателя посетившего занятие)

ОЦЕНОЧНЫЙ ЛИСТ
качества проведения посещенного занятия КИЯК

Сведения о преподавателе Нажмибекова Назгул
ст. преподаватель по ^{лингвистике и} теории перевода
(ФИО, должность)

Сведения об аудитории МК-1-21, 17 студентов по списку,
(специальность, курс, группа, численность студента по списку и фактически)
на уроке были 15 студентов

Дисциплина Теория и практика перевода

Тема Translation of culture-bound words/Realia
(лекция, практическое, семинарское занятие)

Дата проведения 11.12.23 Место проведения ауд. 207

1. Организация занятия

1.1. Объявление темы, целевые установки

1. Тема занятия объявлена, записана на доске или в презентации. Даны чёткие целевые установки. (3 балла) ✓
2. Тема занятия объявлена. Цель занятия носит общий характер. (2 балла)
3. Тема не объявлена, целевые установки отсутствуют. (1 балл)

1.2. Мотивация деятельности студентов на занятии

1. Убедительно раскрыта сущность предстоящей работы, показана теоретическая и практическая значимость раскрываемой темы. (3 балла)
2. Значение предстоящей работы разъяснено недостаточно полно. (2 балла) ✓
3. Практическая и теоретическая значимость предстоящей работы не разъяснена. (1 балл)

2. Содержание занятия

2.1. Соответствие содержания занятия рабочей программе дисциплины

1. Содержание занятия полностью соответствует рабочей программе дисциплины. (3 балла) ✓
2. Содержание занятия частично соответствует рабочей программе дисциплины. (2 балла)
3. Содержание занятия не соответствует рабочей программе дисциплины. (1 балл)

2.2. Установление межпредметных и внутрипредметных связей

1. Чётко прослеживаются межпредметные и внутрипредметные связи. Преподаватель делает акцент для их установления. (3 балла)
2. Межпредметные и внутрипредметные связи нечёткие. Преподаватель не делает акцент для их установления. (2 балла) ✓
3. Межпредметные и внутрипредметные связи отсутствуют. (1 балл)

2.3. Научно-методический уровень занятия

1. Содержание в полной мере опирается на современные достижения науки, методики и технологий. (3 балла)
2. Содержание не в полной мере опирается на современные достижения науки, методики и технологии. (2 балла) ✓
3. Содержание не опирается на современные достижения науки, методики и технологий. (1 балл)

3. Методика проведения занятия

3.1. Наличие плана занятия и форма его представления

1. План занятия представлен в устной форме, в распечатанном виде или в презентации. Количество пунктов плана оптимально. (3 балла) ✓
2. План читается в быстром темпе, без пояснений; пункты плана называются в процессе занятия; план излишне дробный (или не все вопросы охвачены). (2 балла)
3. План нелогичный или вообще не представлен. (1 балл)

3.2. Логичность и доступность изложения материала

1. Материал изложен логично, системно, последовательно, доступно. Грамотно сформулированы выводы. (3 балла) ✓
2. Материал излагается системно, но есть некоторые логические нарушения. Не всегда формулируются выводы. (2 балла)
3. Логика изложения материала часто нарушается, нет логической связи между частями занятий, отсутствуют выводы. Материал не всегда доступен восприятию студентов. (1 балл)

3.3. Формирование у студентов новых понятий, компетенций

1. Новые понятия, компетенции раскрываются и формируются различными способами, даются их

различные дефиниции, приводятся примеры. (3 балла)

2. Предлагается дефиниция понятия, компетенции или ее части, комментарии отсутствуют. (2 балла) ✓

3. Не заостряется внимание на новых понятиях, компетенциях. (1 балл)

3.4. Разнообразие методов и приёмов, используемых на занятии

1. Используются разнообразные методы и приёмы работы; умело создаются проблемные ситуации, есть элементы исследовательской работы. (3 балла) ✓

2. Используются различные методы, но некоторые из них методически не оправданны. (2 балла)

3. Используются в основном репродуктивные методы, что не способствует развитию мышления студентов. (1 балл)

3.5. Использование средств визуализации материала (наглядность, ТСО, компьютерные презентации)

1. Средства визуализации умело используются, соответствуют содержанию, доступны для восприятия. (3 балла) ✓

2. Средства визуализации используются недостаточно эффективно, не всегда соответствуют содержанию. Наглядность трудна для чтения. (2 балла)

3. Средства визуализации не используются. (1 балл)

4. Педагогическое мастерство

4.1. Культура речи

1. Речь связная, чёткая, выразительная, ясная, лексически богатая. (3 балла)

2. Речь чёткая, ясная, но недостаточно выразительная. (2 балла) ✓

3. Речь сухая, нечёткая, избыточная, много неоправданных повторов. (1 балл)

4.2. Умение установить контакт с аудиторией

1. Контакт с аудиторией отличный, преподаватель явно пользуется уважением у студентов. (3 балла) ✓

2. Есть контакт с аудиторией, но основан только на деловых отношениях. (2 балла)

3. Слабый контакт с аудиторией, обратная связь отсутствует. (1 балл)

4.3. Стиль изложения

1. Выдерживается научный стиль речи, используются элементы научно-популярного стиля; тон живой, бодрый, располагающий к общению; темп умеренный, обращение к студентам корректное, оценки деятельности студентов лояльны, объективны. (3 балла) ✓

2. Изложение выдерживается только в строго научном стиле речи без доступных пояснений, темп ускоренный (замедленный), оценки деятельности студентов иногда категоричны. (2 балла)

3. Стиль изложения не выдержан, встречаются разговорные элементы, тон резкий, темп не соответствует нормам учебного занятия, обращение к студентам не всегда соответствует педагогической этики, оценки деятельности студентов категоричны, не всегда объективны. (1 балл)

5. Результативность занятия

5.1. Достижение цели занятия

1. Поставленная цель достигнута полностью. (3 балла) ✓

2. Поставленная цель решена частично. (2 балла)

3. Поставленная цель не достигнута. (1 балл)

Общая сумма баллов 37

Примечание. Для оценки качества проведения посещенного занятия преподаватель, посетивший занятие, заполняет титульную часть оценочного листа. В пунктах 1-5 выбирает из всех указанных четырнадцати разделов один из трех вариантов оценки путем подчеркивания соответствующего количества баллов.

В целом уровень проведения занятия устанавливается на основании количественной оценки, исходя из общей суммы баллов: высокий уровень: 42-34 балла; средний уровень, 35-29 баллов; низкий уровень: 28-14 баллов.

Выводы и предложения Лекция проведена чётко, лексически богато, контакт с аудиторией отличный, использовались разные методы и приёмы работы и цель была достигнута.

Ф.И.О. должность преподавателя, посетившего занятие:

Сапрына Дина, ст. преподав. (_____)
Подпись

ст. преподаг. Жумабаева З.С.

(должность, звание и Ф.И.О. преподавателя, проводившего занятие)

Занятие посетил(а) _____

Дата посещения 24.10.23

Дисциплина Исторический язык

Вид занятия семинарское

Тема занятия Putting on earrings for the bride.

Продолжительность 80 мин.

Место проведения КИЯК 802 ауд.

Планирование (логичность построения занятия, четкость и ясность целей занятия)

Владение материалом (эрудиция, знание научно-методического уровня занятия, учет новейших достижений, ориентация на будущую профессию)

Студенты ознакомились с традицией каргызского народа "соңко салуу".

Владение методикой (вовлеченность студентов в процесс работы на занятии, доступность изложения, разнообразие приемов и средств, использование наглядности, технология проведения занятия)

Студенты активно обсуждали тему. Смотрели видео связанной с темой. Отвечали на вопросы и обсуждали хорошие и плохие стороны.

Владение аудиторией (доброжелательность атмосферы, контакт, обратная связь, педагогическое мастерство, педагогическая этика, речевая культура)

Преподаватель доступно объяснил тему, студентам было очень интересно это тема и они активно участвовали на обсуждение.

Выводы и предложения

Тема очень интересная чтобы узнать традиции каргызского народа.

Посетил Жаңыбаева М. К.

(подпись преподавателя посетившего занятие)

Ознакомлен 

(подпись преподавателя посетившего занятие)

Взаимопосещение профессорско-преподавательского состава КИЯК

за 2ое полугодие 2023-2024 учебного года

ст. преп. Мухамбаева З.С.

(должность, звание и Ф.И.О. преподавателя, проводившего занятие)

Занятие посетил(а) _____

Дата посещения 31.09.24

Дисциплина Речевой иностранной язык.

Вид занятия практическое.

Тема занятия Talking about your job.

Продолжительность 80 минут

Место проведения 206 аудиторная

Планирование (логичность построения занятия, четкость и ясность целей занятия)

Владение материалом (эрудиция, знание научно-методического уровня занятия, учет новейших достижений, ориентация на будущую профессию)

Студенты проходили новые слова связанные с профессиями. Смотрели разные видео и прочитали диалог на английском языке.

Владение методикой (вовлеченность студентов в процесс работы на занятии, доступность изложения, разнообразие приемов и средств, использование наглядности, технология проведения занятия)

Преподаватель ясно объяснил тему, показал слова, шоу, видео. Студенты были активны.

Владение аудиторией (доброжелательность атмосферы, контакт, обратная связь, педагогическое мастерство, педагогическая этика, речевая культура)

Атмосфера между студентами теплая и преподавателем была доброжелательной. Обратная связь была легкой.

Выводы и предложения

Посетил Сарина Д. Р.

(подпись преподавателя посетившего занятие)

Ознакомлен _____

З.С. Мухамбаева

(подпись преподавателя посетившего занятие)

ОЦЕНОЧНЫЙ ЛИСТ
качества проведения посещенного занятия КИЯК
за 2ое полугодие 2023-2024 учебный год

Сведения о преподавателе ст. преп. Жумабаева Зинаб Садыровна
(ФИО, должность)

Сведения об аудитории Турция пр: ТК-1-21. Студентов в группе.
(специальность, курс, группа, численность студентов по списку и фактически)

Дисциплина Человек и его мир. (англ.)

Тема Talking about your job.
(лекция, практическое, семинарское занятие)

Дата проведения 31.01.24 Место проведения КИЯК 206.

1. Организация занятия

1.1. Объявление темы, целевые установки

1. Тема занятия объявлена, записана на доске или в презентации. Даны чёткие целевые установки. **(3 балла)**

2. Тема занятия объявлена. Цель занятия носит общий характер. **(2 балла)**

3. Тема не объявлена, целевые установки отсутствуют. **(1 балл)**

1.2. Мотивация деятельности студентов на занятии

1. Убедительно раскрыта сущность предстоящей работы, показана теоретическая и практическая значимость раскрываемой темы. **(3 балла)**

2. Значение предстоящей работы разъяснено недостаточно полно. **(2 балла)**

3. Практическая и теоретическая значимость предстоящей работы не разъяснена. **(1 балл)**

2. Содержание занятия

2.1. Соответствие содержания занятия рабочей программе дисциплины

1. Содержание занятия полностью соответствует рабочей программе дисциплины. **(3 балла)**

2. Содержание занятия частично соответствует рабочей программе дисциплины. **(2 балла)**

3. Содержание занятия не соответствует рабочей программе дисциплины. **(1 балл)**

2.2. Установление межпредметных и внутрипредметных связей

1. Чётко прослеживаются межпредметные и внутрипредметные связи. Преподаватель делает акцент для их установления. **(3 балла)**

2. Межпредметные и внутрипредметные связи нечёткие. Преподаватель не делает акцент для их установления. **(2 балла)**

3. Межпредметные и внутрипредметные связи отсутствуют. **(1 балл)**

2.3. Научно-методический уровень занятия

1. Содержание в полной мере опирается на современные достижения науки, методики и технологий. **(3 балла)**

2. Содержание не в полной мере опирается на современные достижения науки, методики и технологий. **(2 балла)**

3. Содержание не опирается на современные достижения науки, методики и технологий. **(1 балл)**

3. Методика проведения занятия

3.1. Наличие плана занятия и форма его представления

1. План занятия представлен в устной форме, в распечатанном виде или в презентации. Количество пунктов плана оптимально. **(3 балла)**

2. План читается в быстром темпе, без пояснений; пункты плана называются в процессе занятия; план излишне дробный (или не все вопросы охвачены). **(2 балла)**

3. План нелогичный или вообще не представлен. **(1 балл)**

3.2. Логичность и доступность изложения материала

1. Материал изложен логично, системно, последовательно, доступно. Грамотно сформулированы выводы. **(3 балла)**

2. Материал излагается системно, но есть некоторые логические нарушения. Не всегда формулируются выводы. **(2 балла)**

3. Логика изложения материала часто нарушается, нет логической связи между частями занятий, отсутствуют выводы. Материал не всегда доступен восприятию студентов. **(1 балл)**

3.3. Формирование у студентов новых понятий, компетенций

1. Новые понятия, компетенции раскрываются и формируются различными способами, даются их различные дефиниции, приводятся примеры. (3 балла)
 2. Предлагается дефиниция понятия, компетенции или ее части, комментарии отсутствуют. (2 балла)
 3. Не заостряется внимание на новых понятиях, компетенциях. (1 балл)
- 3.4. *Разнообразие методов и приёмов, используемых на занятии*
1. Используются разнообразные методы и приёмы работы; умело создаются проблемные ситуации, есть элементы исследовательской работы. (3 балла)
 2. Используются различные методы, но некоторые из них методически не оправданны. (2 балла)
 3. Используются в основном репродуктивные методы, что не способствует развитию мышления студентов. (1 балл)
- 3.5. *Использование средств визуализации материала (наглядность, ТСО, компьютерные презентации)*
1. Средства визуализации умело используются, соответствуют содержанию, доступны для восприятия. (3 балла)
 2. Средства визуализации используются недостаточно эффективно, не всегда соответствуют содержанию. Наглядность трудна для чтения. (2 балла)
 3. Средства визуализации не используются. (1 балл)

4. Педагогическое мастерство

4.1. Культура речи

1. Речь связная, чёткая, выразительная, ясная, лексически богатая. (3 балла)
2. Речь чёткая, ясная, но недостаточно выразительная. (2 балла)
3. Речь сухая, нечёткая, избыточная, много неоправданных повторов. (1 балл)

4.2. Умение установить контакт с аудиторией

1. Контакт с аудиторией отличный, преподаватель явно пользуется уважением у студентов. (3 балла)
2. Есть контакт с аудиторией, но основан только на деловых отношениях. (2 балла)
3. Слабый контакт с аудиторией, обратная связь отсутствует. (1 балл)

4.3. Стиль изложения

1. Выдерживается научный стиль речи, используются элементы научно-популярного стиля; тон живой, бодрый, располагающий к общению; темп умеренный, обращение к студентам корректное, оценки деятельности студентов лояльны, объективны. (3 балла)
2. Изложение выдерживается только в строго научном стиле речи без доступных пояснений, темп ускоренный (замедленный), оценки деятельности студентов иногда категоричны. (2 балла)
3. Стиль изложения не выдержан, встречаются разговорные элементы, тон резкий, темп не соответствует нормам учебного занятия, обращение к студентам не всегда соответствует педагогической этике, оценки деятельности студентов категоричны, не всегда объективны. (1 балл)

5. Результативность занятия

5.1. Достижение цели занятия

1. Поставленная цель достигнута полностью. (3 балла)
2. Поставленная цель решена частично. (2 балла)
3. Поставленная цель не достигнута. (1 балл)

Общая сумма баллов 33

Примечание. Для оценки качества проведения посещенного занятия преподаватель, посетивший занятие, заполняет титульную часть оценочного листа. В пунктах 1-5 выбирает из всех указанных четырнадцати разделов один из трех вариантов оценки путем подчеркивания соответствующего количества баллов.

В целом уровень проведения занятия устанавливается на основании количественной оценки, исходя из общей суммы баллов: высокий уровень: 42-34 балла; средний уровень, 35-29 баллов; низкий уровень: 28-14 баллов.

Выводы и предложения _____

Ф.И.О. должность преподавателя, посетившего занятие:

_____ (_____)

Подпись

ОЦЕНОЧНЫЙ ЛИСТ
качества проведения посещенного занятия КИЯК
за 1ое полугодие 2023-2024 учебный год

Сведения о преподавателе старшей преподаватель
Жушатаева Зинаб Сабогровна
(ФИО, должность)

Сведения об аудитории 1 курс гр. МК-1-23. специальность!
неизвестно, 11 студентов.
(специальность, курс, группа, численность студентов по списку и фактически)

Дисциплина Иностранной язык
Тема Putting on earrings for the bride (семинарское)
(лекция, практическое, семинарское занятие)

Дата проведения 24.10.23 Место проведения КИЯК, 202 ауд.

1. Организация занятия

1.1. Объявление темы, целевые установки

1. Тема занятия объявлена, записана на доске или в презентации. Даны чёткие целевые установки. (3 балла)
2. Тема занятия объявлена. Цель занятия носит общий характер. (2 балла)
3. Тема не объявлена, целевые установки отсутствуют. (1 балл)

1.2. Мотивация деятельности студентов на занятии

1. Убедительно раскрыта сущность предстоящей работы, показана теоретическая и практическая значимость раскрываемой темы. (3 балла)
2. Значение предстоящей работы разъяснено недостаточно полно. (2 балла)
3. Практическая и теоретическая значимость предстоящей работы не разъяснена. (1 балл)

2. Содержание занятия

2.1. Соответствие содержания занятия рабочей программе дисциплины

1. Содержание занятия полностью соответствует рабочей программе дисциплины. (3 балла)
2. Содержание занятия частично соответствует рабочей программе дисциплины. (2 балла)
3. Содержание занятия не соответствует рабочей программе дисциплины. (1 балл)

2.2. Установление межпредметных и внутрипредметных связей

1. Чётко прослеживаются межпредметные и внутрипредметные связи. Преподаватель делает акцент для их установления. (3 балла)
2. Межпредметные и внутрипредметные связи нечёткие. Преподаватель не делает акцент для их установления. (2 балла)
3. Межпредметные и внутрипредметные связи отсутствуют. (1 балл)

2.3. Научно-методический уровень занятия

1. Содержание в полной мере опирается на современные достижения науки, методики и технологий. (3 балла)
2. Содержание не в полной мере опирается на современные достижения науки, методики и технологии. (2 балла)
3. Содержание не опирается на современные достижения науки, методики и технологий. (1 балл)

3. Методика проведения занятия

3.1. Наличие плана занятия и форма его представления

1. План занятия представлен в устной форме, в распечатанном виде или в презентации. Количество пунктов плана оптимально. (3 балла)
2. План читается в быстром темпе, без пояснений; пункты плана называются в процессе занятия; план излишне дробный (или не все вопросы охвачены). (2 балла)
3. План нелогичный или вообще не представлен. (1 балл)

3.2. Логичность и доступность изложения материала

1. Материал изложен логично, системно, последовательно, доступно. Грамотно сформулированы выводы. (3 балла)
2. Материал излагается системно, но есть некоторые логические нарушения. Не всегда формулируются выводы. (2 балла)
3. Логика изложения материала часто нарушается, нет логической связи между частями занятий, отсутствуют выводы. Материал не всегда доступен восприятию студентов. (1 балл)

3.3. Формирование у студентов новых понятий, компетенций

1. Новые понятия, компетенции раскрываются и формируются различными способами, даются их различные дефиниции, приводятся примеры. (3 балла)
 2. Предлагается дефиниция понятия, компетенции или ее части, комментарии отсутствуют. (2 балла)
 3. Не заостряется внимание на новых понятиях, компетенциях. (1 балл)
- 3.4. *Разнообразие методов и приёмов, используемых на занятии*
1. Используются разнообразные методы и приёмы работы; умело создаются проблемные ситуации, есть элементы исследовательской работы. (3 балла)
 2. Используются различные методы, но некоторые из них методически не оправданны. (2 балла)
 3. Используются в основном репродуктивные методы, что не способствует развитию мышления студентов. (1 балл)
- 3.5. *Использование средств визуализации материала (наглядность, ТСО, компьютерные презентации)*
1. Средства визуализации умело используются, соответствуют содержанию, доступны для восприятия. (3 балла)
 2. Средства визуализации используются недостаточно эффективно, не всегда соответствуют содержанию. Наглядность трудна для чтения. (2 балла)
 3. Средства визуализации не используются. (1 балл)

4. Педагогическое мастерство

4.1. Культура речи

1. Речь связная, чёткая, выразительная, ясная, лексически богатая. (3 балла)
2. Речь чёткая, ясная, но недостаточно выразительная. (2 балла)
3. Речь сухая, нечёткая, избыточная, много неоправданных повторов. (1 балл)

4.2. Умение установить контакт с аудиторией

1. Контакт с аудиторией отличный, преподаватель явно пользуется уважением у студентов. (3 балла)
2. Есть контакт с аудиторией, но основан только на деловых отношениях. (2 балла)
3. Слабый контакт с аудиторией, обратная связь отсутствует. (1 балл)

4.3. Стиль изложения

1. Выдерживается научный стиль речи, используются элементы научно-популярного стиля; тон живой, бодрый, располагающий к общению; темп умеренный, обращение к студентам корректное, оценки деятельности студентов лояльны, объективны. (3 балла)
2. Изложение выдерживается только в строго научном стиле речи без доступных пояснений, темп ускоренный (замедленный), оценки деятельности студентов иногда категоричны. (2 балла)
3. Стиль изложения не выдержан, встречаются разговорные элементы, тон резкий, темп не соответствует нормам учебного занятия, обращение к студентам не всегда соответствует педагогической этики, оценки деятельности студентов категоричны, не всегда объективны. (1 балл)

5. Результативность занятия

5.1. Достижение цели занятия

1. Поставленная цель достигнута полностью. (3 балла)
2. Поставленная цель решена частично. (2 балла)
3. Поставленная цель не достигнута. (1 балл)

Общая сумма баллов 27

Примечание. Для оценки качества проведения посещенного занятия преподаватель, посетивший занятие, заполняет титульную часть оценочного листа. В пунктах 1-5 выбирает из всех указанных четырнадцати разделов один из трех вариантов оценки путем подчеркивания соответствующего количества баллов.

В целом уровень проведения занятия устанавливается на основании количественной оценки, исходя из общей суммы баллов: высокий уровень: 42-34 балла; средний уровень, 35-29 баллов; низкий уровень: 28-14 баллов.

Выводы и предложения Надо использовать разные
методы и приёмы для того чтоб достичь
цели урока

Ф.И.О. должность преподавателя, посетившего занятие:

(_____)

Подпись